

Informe Avianza ante la Propuesta de Reglamento UE en ámbito de Transporte

**Impacto en la rentabilidad, eficiencia y calidad de la
producción de carne avícola**

Sector avícola en cifras



1,4 MTm



+5.400



750 millones



Productor de
Europa



280 salas de
procesamiento y
despiece





Más allá de las cifras...



Líder en Producción Europea

España es el segundo mayor productor de carne de ave en Europa, con una producción que representa más de 3000 millones de euros en 2022.



Bienestar Animal Prioritario

El sector avícola español YA lidera en el bienestar de los animales, incluyendo durante el transporte.



Contribución Importante

Eje importante en la fijación de la población al medio rural

Transporte de Aves: Bienestar y Sostenibilidad

Diseño Adaptado

Los contenedores de transporte están diseñados teniendo en cuenta el comportamiento natural de las aves, colocándolas en una posición cómoda y segura.

Sostenibilidad del Sector

El transporte eficiente y con bajas tasas de mortalidad contribuye a la sostenibilidad económica y medioambiental de la producción avícola española.

1

2

3

Bienestar Animal

La normativa actual garantiza el bienestar de las aves durante el transporte, con un enfoque en la protección de los animales.



Principales modificaciones

al Reglamento CE n.º 1/2005

1 Densidad en Contenedores

El aumento del espacio podría aumentar el riesgo de lesiones y vuelcos durante el transporte,

En épocas de frío, es crucial el calor corporal que se proporcionan los animals.

2 Altura de Contenedores

Reducir el número de contenedores por camión, disminuyendo aún más la capacidad de carga.

3 Supervisión Veterinario

Supervisión veterinaria en la carga y descarga de pollitos en granja y centro de sacrificio.

Disminución de la densidad

Mayn Jail (cm2) 12815

Current legislation		Proposed Legislation		Nueva Propuesta		Pollos / Camión		
Peso vivo Kg	Espacio cm2/kg	Pollos/Cont.	Espacio cm2/kg	Pollos/Cont	Diferencia		Actual	N. Propuesta
					Unitaria (pollos)	Diferencia porcentual		
1	190	67	290	44	-23	-34%	12141	7954
1,5	200	64	380	34	-30	-47%	11534	6070
2	320	40	460	28	-12	-30%	7208	5015
2,5	335	38	534	24	-14	-37%	6886	4320
3	345	37	603	21	-16	-43%	6686	3825
3,5	402	32	669	19	-13	-40%	5738	3448

En general, el incremento de la superficie por animal supone un **aumento mínimo del 47% para el pollo asador, y entre el 37% y el 43% de las categorías de pesos con mayor producción en España**



Espacio previsto para los transportes: nº de viajes

Viajes realizados para el sacrificio de pollos en España en 2022

Pollos sacrificados en España

2022*		Normativa actual		Nueva Normativa			
Peso vivo (kg)	Aves Sacrificadas	Aves/camión	Viajes camiones	Aves/camión	Viajes/camión	Diferencia Unit. Viajes	Diferencia %
2,9	431.103.980	6886	62.606	4320	99.800	37.195	59%
>3	264.225.020	6686	39.519	3825	69.072	29.553	75%
Total	695.329.000		102.125		168.872	66.747	65%

*Fuente MAPA: https://www.mapa.gob.es/es/ganaderia/temas/produccion-y-mercados-ganaderos/indicadorescompleto_tcm30-623991.pdf

Impacto de la disminución de la densidad en el transporte

	Reglamento actual	Propuesta nuevo Reglamento	Diferencia	Diferencia %
Nº de pollos por camión	6.886	4.320	2.566	37%
Nº de viajes diarios de camiones	405,93	647,05	241,12	59%
Km diarios de camiones (x2 ida y vuelta)	101.484	161.763	60.279	59%
Km anual de camiones (km)	26.385.710	42.058.333	15.672.623	59%
Consumo diario de gasoil L	40.593	64.705	24.112	59%
Consumo anual de gasoil L	10.554.284	16.823.333	6.269.049	59%
Coste gasoil anual €	17.509.557	27.909.910	10.400.353	59%

Altura de la caja de transporte





Comparativa de contenedores Meyn con la modificación de altura interior para aves de 2,9 Kg

	Normativa Actual Contenedor	Nueva Normativa Contenedor	Diferencia Unitaria	Diferencia %
Altura a la cabeza (cm)	24,8	35	10,20	41%
Niveles en box	9	6,4	-2,62	-29%
Altura total disponible (altura camión)	223,2	223,2	N/A	N/A
Contenedores/camión	180	128	-52	-29%
Aves contenedor	38	24	-14	-37%
Aves camión	6886	3072	-3814	-55%

Fuente: Asociación Interprofesional Española de Carne Avícola-Avianza



Doble reducción de la densidad en los camiones de transporte, teniendo que cambiarse todo el sistema de vivo, aturdido y colgado para mantener la alimentación a la línea, la sostenibilidad y eficiencia del sistema, con la inversión que ello requiere

	Reglamento actual	Propuesta nuevo Reglamento	Diferencia	Diferencia %
Nº de pollos por camión	6886	3072	3814	-55%
Nº de viajes diarios de camiones	406	910	504	124%
Km diarios de camiones (x2 ida y vuelta)	101484	227479	125995	124%
Km anual de camiones (km)	26385710	59144531	32758821	124%
Consumo diario de gasoil L	40593	90992	50398	124%
Consumo anual de gasoil L	10554284	23657813	13103528	124%
Coste gasoil anual €	17509557	39248311	21738754	124%

Supervisión Veterinaria Obligatoria

Servicios Veterinarios para Descarga y Carga de Animales en España¹

	Traslado granja-oficina	Carga/Descarga de animales	Horas de traslado granja	Horas de carga/descarga	Horas totales descarga, carga y traslado	Precio hora Veterinario 30€
Descarga pollito 1 día	2,5	24.226	60.565	24.226	84.791	2.543.730 €
Carga pollo para transformación	2,5	226.344	565.860	226.344	792.204	23.766.120 €
				Total	876.995	26.309.850 €

¹726.768.000 Aves tipo broiler engordados anualmente según la Encuesta Anual de Sacrificio del MAPA. https://www.mapa.gob.es/es/estadistica/temas/estadisticas-agrarias/sacrificioexhaustivo2022_tcm30-659315.pdf

NO HAY VETERINARIOS SUFICIENTES...





1- Impacto económico

INVERSIÓN ADICIONAL INICIAL

360 MILLONES €

GASTO ANUAL ADICIONAL

125 MILLONES €

IMPACTO ECONÓMICO EN 4 AÑOS

860 MILLONES €

Incrementos de Costes Asociados al Nuevo Reglamento para el transporte de Aves en España

Concepto	Reglamento Actual	Nuevo Reglamento	Diferencia	
			Neta	Porcentual
Pollos por contenedor	6.886	3.072	-3814	-55%
Viajes camiones	105.688	226.344	120.656	114%
Camiones	370	791	422	114%
Chóferes	406	871	464	114%
Centros de procesamiento*	119	119		
Animales sacrificados en España	727.768.000	727.768.000		
Animales sacrificados por semana	13.995.538	13.995.538		
Peso medio vivo kg	2,9	2,9		
Peso medio canal kg	1,9	1,9		

CONCEPTO	Normativa Actual		Incremento de Costes Reglamento Transporte		
	Coste Unitario	Gasto Actual	Coste Unitario	Inversión adicional	Gasto anual adicional
Camiones	140.000,00 €	- €	140.000,00 €	59.062.383,88 €	
Gasoil (coste viaje redondo)	165,00 €	17.438.530,35 €	165,00 €		19.908.242,10 €
Toro de carga	40.000,00 €	- €	40.000,00 €	16.874.966,82 €	
Box y contenedores	5.000,00 €	- €	5.000,00 €	37.968.675,35 €	
Cambio infraestructura aturamiento (€/pollo/sem)	12,00 €	- €	12,00 €	167.946.461,54 €	
Cambio sistema de limpieza y desinfección contenedores	500.000,00 €	- €	500.000,00 €	59.500.000,00 €	
Gasto gas aturamiento (Co2/kg pollo)	0,02 €	8.528.833,00 €	0,05 €		14.157.862,78 €
Ampliación sala de Recepción animales €/m2	- €	- €	475,00 €	20.349.000,00 €	
Veterinario en carga y descarga €/hr.	- €	- €	30,00 €		26.309.850,00 €
Chófer Coste anual + seguridad social	50.700,00 €	20.609.172,23 €	50.700,00 €		23.527.922,49 €
Carga (€/pollo)	0,06 €	40.027.240,00 €	0,10 €		33.222.609,20 €
Limpieza y desinfección de camiones y contenedores	72,90 €	7.704.659,77 €	72,90 €		8.795.823,33 €
Total		94.308.435,36 €		361.701.487,59 €	125.922.309,91 €
					487.623.797,50 €
					581.932.232,86 €



2- Consumo y emisiones de CO₂ para el Aturdimiento y adaptación de las instalaciones

Aumento Sustancial de Costos

El incremento en el consumo de CO₂ para el aturdimiento, debido al aumento de la altura de los contenedores y la disminución de la densidad de aves, supondría un sobrecoste de 14,1 millones de euros anuales para la industria avícola española.

Impacto Ambiental Negativo

El mayor consumo de CO₂ para el aturdimiento conllevaría un aumento del 222% en las emisiones de gases de efecto invernadero, lo que iría en contra de los esfuerzos de descarbonización y sostenibilidad.

Riesgo de Inviabilidad

Estos costos adicionales podrían poner en riesgo la viabilidad económica de muchas empresas avícolas, especialmente las de menor tamaño, que no tendrían la capacidad de inversión necesaria para adaptarse a los cambios.



3- Reducción en la Velocidad de la Línea

Impacto en la Eficiencia

La propuesta de aumentar la altura de los contenedores y reducir la densidad de aves obligaría a modificar toda la infraestructura de los sistemas de aturdimiento, lo que reduciría significativamente la velocidad de procesamiento de las salas de transformación.

Aumento de Costos Operativos

La subutilización de la cadena de producción tendría un impacto negativo en los costos laborales, de refrigeración, empaque y otros gastos, lo que se traduciría en un aumento del coste unitario por kilogramo de carne de pollo.

Riesgo de Desabastecimiento

La reducción en la velocidad de sacrificio pondría en riesgo la capacidad de la industria avícola para abastecer la demanda actual de carne de pollo fresca, lo que podría generar problemas de desabastecimiento para los consumidores.

4 - Impacto en el Consumidor

Aumento de Precios

El conjunto de medidas propuestas supondría un incremento de costes de producción de 0,504 euros por kilogramo de carne de pollo, lo que se traduciría en un aumento del precio final al consumidor.

Accesibilidad Reducida

Dado el alto porcentaje de población en riesgo de pobreza o exclusión social en España, este incremento en el precio del pollo podría limitar el acceso de los consumidores con menores recursos a este alimento básico.

Impacto en la Dieta

El encarecimiento de la carne de pollo podría obligar a los consumidores a replantearse sus hábitos alimenticios, con posibles consecuencias en la nutrición y la salud pública.

5 - Impacto Ambiental y Sostenibilidad



Aumento de Emisiones

El incremento del 222% en el número de viajes de transporte de aves conllevaría un aumento significativo de las emisiones de gases de efecto invernadero, lo que iría en contra de los objetivos de descarbonización y sostenibilidad.



Mayor Consumo de Agua

El aumento en el número de camiones que deberán ser limpiados y desinfectados supondría un incremento de 96,5 millones de litros de agua vertidos, además de un mayor consumo de detergentes y desinfectantes.



Huella de Carbono

La combinación de mayores emisiones de CO₂, mayor consumo de agua y recursos, y la necesidad de duplicar la capacidad industrial, tendrían un impacto negativo significativo en la huella de carbono de la industria avícola española.



Llamado a la Reconsideración



1

Análisis Exhaustivo

Realizar un análisis detallado de la situación actual y el impacto real que tendría la propuesta de reglamento, en lugar de intentar resolver un problema que no existe.

2

Diálogo con el Sector

Establecer un diálogo abierto y constructivo con la industria avícola española para comprender mejor las necesidades y desafíos del sector.

3

Soluciones Equilibradas

Buscar soluciones que equilibren el bienestar animal, la sostenibilidad ambiental y la viabilidad económica de la industria, sin poner en riesgo la accesibilidad del pollo para los consumidores.

Conclusiones

1

Problema Inexistente

La propuesta de reglamento pretende resolver un problema que no existe, ya que las tasas de mortalidad durante el transporte avícola en España son muy bajas, sin que las altas temperaturas supongan un riesgo real para el bienestar animal.

2

Impacto Negativo en la Industria

Los cambios propuestos tendrían un impacto económico y logístico muy significativo en la industria avícola española, poniendo en riesgo la viabilidad de muchas empresas, especialmente las de menor tamaño.

3

Perjuicio al Consumidor

El aumento de costos derivado de la propuesta de reglamento se trasladaría inevitablemente al precio final del pollo, lo que limitaría el acceso a este alimento básico para los consumidores con menores recursos.



Conclusión: Un Futuro Sostenible para el Sector Avícola

El sector avícola de carne en España es un **pilar fundamental** de la producción agroalimentaria, con un enfoque prioritario en el **bienestar animal y la sostenibilidad**.

Es crucial que la nueva normativa propuesta tenga en cuenta la realidad del sector y busque **soluciones equilibradas** que preserven la competitividad y la soberanía alimentaria, sin comprometer los avances logrados en materia de protección animal y cuidado medioambiental.



Informe Avianza ante la Propuesta de Reglamento UE en ámbito de Transporte

**Impacto en la rentabilidad, eficiencia y calidad de la
producción de carne avícola**